

## Online-Algorithmen

offline: Ganze Eingabe anfangs bekannt

online: Eingabe „stückweise“ präsentiert, Reaktion nach jedem Stück

Beispiel: Ski-Problem

Eine Skifahrerin fährt  $t$  Tage Ski,  $t$  ist unbekannt

Jeden Morgen entscheidet sie:

Kaufe ich mir jetzt Ski oder miete ich sie?

(Sagen wir: Mieten 10 EUR, Kaufen 100 EUR)

## Kompetitive Analyse

Ein Online-Algorithmus hat **competitive factor**  $c$ , falls

$$C(I) \leq c \cdot C^*(I) + O(1).$$

$C(I)$ : Lösung des Online-Algorithmus

$C^*(I)$ : Optimale Offline-Lösung.

Worst-case-Analyse: Jede Eingabe ist möglich.

Laufzeit wird ignoriert!

Frage: Competitive factor des Skipproblems?

## Approximation und Online-Algorithmen

Manche Approximationsalgorithmen bearbeiten ihre Eingabe sowieso seriell.

→ sie sind schon Online-Algorithmen

LPT-Scheduling:

5	3	3
5	3	
4	4	

Es gibt einen Online-Algorithmus mit competitive factor  $4/3$  für das Mehrprozessorscheduling-Problem.

Ist das wirklich wahr?

## Cache

LRU (Least Recently Used): verdränge diejenige Seite, deren letzter Zugriff am längsten zurückliegt

LFU (Least Frequently Used): ..., die am seltensten nachgefragt wurde

FIFO (First In First Out): ..., die sich am längsten im Cache befindet

LIFO (Last In First Out): ..., die zuletzt in den Cache geladen wurde

FWF (Flush When Full): entleere den Cache bei jedem Seitenfehler

LFD (Longest Forward Distance): verdränge diejenige Seite, deren nächster Zugriff am weitesten in der Zukunft liegt

Welche Strategie ist **nicht** online?

## Markierungsalgorithmen

Der Cache bestehe aus  $k$  Seiten.

Die  $i$ te Phase bestehe aus einer maximalen Sequenz von Zugriffen, die auf höchstens  $k$  verschiedene Seiten zugreift und auf Phase  $i - 1$  folgt.

Anfang einer Phase: Alle Seiten unmarkiert.

Seite wird markiert, wenn auf sie zugegriffen wird.

Ein **Markierungsalgorithmus** verdrängt nie eine markierte Seite.

Frage: Welche Strategien sind Markierungsalgorithmen?

## Markierungsalgorithmen

LRU und FWF sind Markierungsalgorithmen.

### Theorem

Ein Markierungsalgorithmus ist  $k$ -competitive.

### Beweis

Idee: Alle markierten Seiten bleiben im Cache.

Nur ein Seitenfehler pro Markierung.

Nur  $k$  Seitenfehler pro Phase.

Jeder Algorithmus mindestens ein Seitenfehler pro Phase (ausser letzte).

**LFU ist nicht kompetitiv**

Seitenzugriffe:

$$p_1^t, p_2^t, \dots, p_{k-1}^t, (p_k, p_{k+1})^{t-1}$$

LFU verursacht  $2(t - 1)$  Seitenfehler.

FIFO oder FWF (selbst mit nur zwei Seiten) nur  $k + 1$  Fehler.

LFU ist nicht  $c$ -kompetitiv für jedes  $c \in \mathbf{N}$ .

**LRU und FWF sind  $k$ -kompetitiv****Satz**

LRU und FWF sind Markierungsalgorithmen.

**Beweis**

FWF: Genau die markierten Seiten sind im Cache.

LRU: (Idee) Die zuletzt zugegriffenen Seiten sind markiert.

**Korollar**

LRU und FWF sind  $k$ -kompetitiv

## Eine untere Schranke

### Satz

Ein deterministischer Online-Algorithmus für das Cache-Problem hat mindestens einen competitive factor  $k$ .

### Beweis

(Idee) Greife auf  $k + 1$  verschiedene Seiten zu und danach  $m$  mal immer auf die Seite, die gerade verdrängt wurde.

→  $m + 1$  Seitenfehler!

LFD hat höchstens  $k + 1 + m/k$  Seitenfehler.

Mache  $m$  sehr groß.

## Randomisierte Online-Algorithmen

$C(I)$  ist jetzt eine Zufallsvariable.

Ein Algorithmus ist  $c$ -kompetitiv, wenn stets

$$E(C(I)) \leq c \cdot C^*(I) + O(1).$$

Ein „Gegner“ kennt den Algorithmus, aber nicht die Zufallsbits.

Könnte er die Zufallsbits, würde Randomisierung nicht helfen.

## Zufällige Verdrängungsstrategien

Wir betrachten folgenden Algorithmus:

Bei einem Seitenfehler wird eine zufällige gewählte nicht markierte Seite verdrängt.

### **Satz**

Dieser Algorithmus ist  $2H_k$ -kompetitiv.

$$H_k = \ln k + O(1)$$

Einige Bezeichnungen:

Eine unmarkierte Seite, auf die in der letzten Phase zugegriffen wurde, nennen wir eine **vorherige Seite**.

Eine unmarkierte Seite, die nicht vorherig ist nennen wir eine **frische Seite**.

Es sei

$$F = \sum_{t=1}^T f_t$$

mit  $f_t =$  Anzahl der frischen Seiten, auf die in der  $t$ ten Phase zugegriffen wird und  $T =$  Anzahl der Phasen.

**Lemma**

$$E(C(I)) \leq F \cdot H_k.$$

**Beweis**

Betrachte die  $t$ te Phase. Es gibt  $f_t$  Seitenfehler bei Zugriffen auf frische Seiten.

Anfang der Phase: Alle  $k$  Seiten im Cache vorherig.

In der Phase wird auf  $k$  unterschiedliche Seiten zugegriffen. Davon sind  $s = k - f_t$  vorherige Seiten.

$$\sum_{i=1}^s \frac{f_t}{k+1-i} \leq \sum_{i=2}^k \frac{f_t}{i} = f_t(H_k - 1)$$

**Lemma**

Eine optimale Strategie verursacht mindestens  $\frac{1}{2}(F + k)$  Seitenfehler.

**Beweis**

Übungsaufgabe.

Aus beiden Lemmata folgt der Beweis.