

Die Lehrveranstaltung wird heute aufgezeichnet. Sie sind nicht verpflichtet, Ihr Videobild, Ihren Audioton oder andere personenbezogene Daten wie einen Klarnamen oder ein Bild von Ihnen zu übertragen. Die Übertragung von Video und Audio ist für Sie aktuell deaktiviert. Wenn Sie nicht Teil der Aufzeichnung werden möchten, aktivieren Sie die Übertragung einfach nicht. Wenn Sie hingegen einverstanden sind, Teil der Aufzeichnung zu werden, lesen Sie bitte vorher die Einwilligungserklärung und die Informationen zur Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten sorgfältig durch. Diese finden Sie ganz unten im Moodle-Lernraum verlinkt. Wenn Sie dann Ihr Bild, Ihr Video und/oder Ihr Audio einschalten, willigen Sie in deren Aufzeichnung gemäß Einwilligungserklärung ein.

Kapitel 10

Allgemeine Grammatiken

Abschnitt 10.1

Kontextsensitive Grammatiken

Idee

Wir lassen es zu, dass eine Grammatikregel $A \rightarrow \alpha$ nicht immer, sondern nur in gewissen Situationen („Kontexten“) anwendbar ist.

Wir führen deswegen Regeln der Form $\beta_1 A \beta_2 \rightarrow \beta_1 \alpha \beta_2$ ein, die besagen: „ A darf nur dann durch α ersetzt werden, wenn es zwischen β_1 und β_2 steht.“

Beispiel 10.1

$\mathcal{G}_{abc} = (N, \Sigma, P, S)$ sei die „kontextsensitive“ Grammatik mit Terminalalphabet $\Sigma = \{a, b, c\}$, Nichtterminalalphabet $N = \{S, A, B, C, Y, Z\}$ und folgenden Regeln in P :

$$\begin{array}{lll}
 S \rightarrow abc \mid aABc, & A \rightarrow aBC \mid aABC, & CB \rightarrow YB, \\
 YB \rightarrow YZ, & YZ \rightarrow BZ, & BZ \rightarrow BC, \\
 aB \rightarrow ab, & bB \rightarrow bb, & Cc \rightarrow cc.
 \end{array}$$

Definition 10.2

1. Eine **kontextsensitive Grammatik** ist ein Tupel (N, Σ, P, S) , wobei das Nichtterminalalphabet N , das Terminalalphabet Σ und das Startsymbol S wie bei einer kontextfreien Grammatik definiert sind und P eine endliche Menge von Regeln der Form

$$\beta_1 A \beta_2 \rightarrow \beta_1 \alpha \beta_2$$

für $A \in N$ und $\alpha, \beta_1, \beta_2 \in (N \cup \Sigma)^*$ mit $\alpha \neq \varepsilon$ ist

2. Seien $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ eine kontextsensitive Grammatik und $\gamma, \delta \in (N \cup \Sigma)^*$ Satzformen. Dann ist δ **direkt herleitbar aus** γ (kurz: $\gamma \rightarrow_{\mathcal{G}} \delta$), wenn es eine Regel $\beta_1 A \beta_2 \rightarrow \beta_1 \alpha \beta_2$ in P und Satzformen $\gamma_1, \gamma_2 \in (N \cup \Sigma)^*$ gibt, so dass

$$\gamma = \gamma_1 \beta_1 A \beta_2 \gamma_2 \quad \text{und} \quad \delta = \gamma_1 \beta_1 \alpha \beta_2 \gamma_2.$$

Intuitiv entsteht also γ aus δ , indem man ein zwischen β_1 und β_2 stehendes A durch α ersetzt.

3. Damit definieren wir **Ableitungen** und **Ableitbarkeit** in einer kontextsensitiven Grammatik \mathcal{G} sowie die von \mathcal{G} **erzeugte Sprache** $L(\mathcal{G})$ wie bei kontextfreien Grammatiken.

Notation

Wir verwenden für kontextsensitive Grammatiken die gleiche Notation wie für kontextfreie Grammatiken, etwa $\xrightarrow{*}_G$, \xrightarrow{n}_G , und lassen den Index G weg, wenn die Grammatik aus dem Kontext hervorgeht.

Bemerkung 10.3

Es ist wichtig bei der Definition kontextsensitiver Grammatiken, in Regeln $\beta_1 A \beta_2 \rightarrow \beta_1 \alpha \beta_2$ zu verlangen, dass $\alpha \neq \varepsilon$.

Wir lassen also keine „ ε -Regeln“ zu.

Kontextsensitive Grammatiken können deswegen keine Sprachen erzeugen, die das leere Wort enthalten.

Wir könnten das beheben, indem wir die Regel $S \rightarrow \varepsilon$ für das Startsymbol S zulassen (aber keine anderen ε -Regeln).

Beispiel 10.1 (Forts.)

\mathcal{G}_{abc} sei wieder die kontextsensitive Grammatik mit den Regeln

$$\begin{aligned} S &\rightarrow abc \mid aABC, & A &\rightarrow aBC \mid aABC, \\ CB &\rightarrow YB, & YB &\rightarrow YZ, & YZ &\rightarrow BZ, & BZ &\rightarrow BC, \\ aB &\rightarrow ab, & bB &\rightarrow bb, & Cc &\rightarrow cc. \end{aligned}$$

Der einzige Sinn der vier Regeln in der zweiten Zeile ist es, CB in BC zu überführen:

$$CB \rightarrow YB \rightarrow YZ \rightarrow BZ \rightarrow BC.$$

Die Nichtterminale Y und Z können auch nur in solch einer Teibleitung vorkommen.

Im folgenden schreiben wir einfach $CB \xrightarrow{4} BC$ und führen diese Teibleitung nicht mehr aus.

Beispielableitungen

- ▶ $S \rightarrow abc$,
- ▶ $S \rightarrow aABC \rightarrow aaBCBC \xrightarrow{4} aaBBCc \rightarrow aabBCc \rightarrow aabbCc \rightarrow aabbcc$,
- ▶ $S \rightarrow aABC \rightarrow aaABCBCc \rightarrow aaaBCBCBCc \xrightarrow{4} aaaBBCCBCc \xrightarrow{4} aaaBBCCBCc \xrightarrow{4} aaaBBBCCc \rightarrow aaabBBCCc \rightarrow aaabbBCCc \rightarrow aaabbbCCc \rightarrow aaabbbccc$

Behauptung

$$L(\mathcal{G}_{abc}) = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}.$$

Beweisskizze.

„ \supseteq “ Wir zeigen, dass $S \xrightarrow{*} a^n b^n c^n$ für alle $n \geq 1$.

Klar für $n = 1$ mit Regel $S \rightarrow abc$

Für $n \geq 2$ leiten wir zunächst mit Hilfe der Regeln in der ersten Zeile

$$a^n (BC)^{n-1} BC \text{ ab.}$$

Mit Hilfe der Regeln aus der zweiten Zeile sortieren wir die B s und C s, leiten also $a^n B^n C^{n-1} c$ ab.

Daraus können wir mit Hilfe der Regeln aus der dritten Zeile $a^n b^n c^n$ ableiten.

„ \subseteq “ Man kann zeigen, dass bis auf die Reihenfolge der Regelanwendungen Ableitungen vom gerade beschriebenen Typ die einzigen sind, mit denen sich Terminalwörter ableiten lassen. \square

Definition 10.4

Eine Sprache L ist **kontextsensitiv**, wenn es eine kontextsensitive Grammatik gibt, die $L \setminus \{\varepsilon\}$ erzeugt.

Satz 10.5

1. *Jede kontextfreie Sprache ist kontextsensitiv.*
2. *Es gibt kontextsensitive Sprachen, die nicht kontextfrei sind.*

Beweis.

1. Jede kontextfreie Grammatik ohne ε -Regeln ist kontextsensitiv.
2. Die Sprache $\{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$ ist ein Beispiel.



Satz 10.6

Es gibt einen Algorithmus zur Lösung des Wortproblems für kontextsensitive Grammatiken:

“Gegeben eine kontextsensitive Grammatik \mathcal{G} und ein Terminalwort w , gehört w zu $L(\mathcal{G})$?”

Beweisskizze.

Der Schlüssel zum Beweis ist folgende Beobachtung.

Beobachtung 10.7

Für eine kontextsensitive Grammatik \mathcal{G} und Satzformen γ, δ gelte $\gamma \rightarrow \delta$. Dann ist $|\gamma| \leq |\delta|$.

Sei nun $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ eine kontextsensitive Grammatik und $w \in \Sigma^*$. Ausgehend von w konstruieren wir „rückwärts“ alle $\gamma \in (N \cup \Sigma)^*$ mit $\gamma \xrightarrow{*} w$. Wir können diese als Baum anordnen, dabei ist γ ein Kind von γ' , wenn $\gamma \rightarrow \gamma'$.

Beobachtung 10.7 garantiert, dass für alle γ in diesem Baum $|\gamma| \leq |w|$ gilt. Deswegen terminiert die Suche. □

Satz 10.6 zeigt, dass das Wortproblem für kontextsensitive Grammatiken entscheidbar ist.

Aber:

Satz 10.8

Das Leerheitsproblem für kontextsensitive Grammatiken ist unentscheidbar.

Automaten für kontextsensitive Sprachen

Ein **linear beschränkter Automat (LBA)** ist eine Erweiterung des NFA um die Fähigkeit

- ▶ auf dem Eingabewort nach links und rechts zu laufen (Zwei-Wege-Automat)
- ▶ Zeichen zu drucken

Satz 10.9

Eine Sprache ist genau dann kontextsensitiv, wenn sie LBA-erkennbar ist.

Satz 10.10

Die Klasse der kontextsensitiven Sprachen ist abgeschlossen unter

- ▶ *Vereinigung*
- ▶ *Verkettung*
- ▶ *Iteration*
- ▶ *Durchschnitt*
- ▶ *Komplement*

Beweis für Vereinigung, Verkettung, Iteration: einfache Übung

Beweis für Durchschnitt: über linear beschränkte Automaten

Beweis für Komplement: schwierig; Szelepcsényi (1988)

Abschnitt 10.2

Die Chomsky-Hierarchie

Definition 10.11

1. Eine **allgemeine Grammatik** ist ein Tupel (N, Σ, P, S) , wobei das Nichtterminalalphabet N , das Terminalalphabet Σ und das Startsymbol S wie bei einer kontextfreien Grammatik definiert sind und P eine endliche Menge von Regeln der Form

$$\alpha \rightarrow \beta$$

für $\alpha \in (N \cup \Sigma)^* \setminus \Sigma^*$ und $\beta \in (N \cup \Sigma)^*$.

2. Seien $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ eine allgemeine Grammatik und $\gamma, \delta \in (N \cup \Sigma)^*$ Satzformen. Dann ist δ **direkt herleitbar aus** γ (kurz: $\gamma \rightarrow_{\mathcal{G}} \delta$), wenn es eine Regel $\alpha \rightarrow \beta$ in P und Satzformen $\gamma_1, \gamma_2 \in (N \cup \Sigma)^*$ gibt, so dass

$$\gamma = \gamma_1 \alpha \gamma_2 \quad \text{und} \quad \delta = \gamma_1 \beta \gamma_2.$$

3. Damit definieren wir **Ableitungen** und **Ableitbarkeit** in einer allgemeinen Grammatik \mathcal{G} sowie die von \mathcal{G} **erzeugte Sprache** $L(\mathcal{G})$ wie bei kontextfreien Grammatiken.

Mächtigkeit allgemeiner Grammatiken

- ▶ Es gibt Sprachen, die nicht kontextsensitiv sind, die aber von allgemeinen Grammatiken erzeugt werden.
- ▶ Mit allgemeinen Grammatiken lassen sich beliebige Berechnungen simulieren.
- ▶ Ein Automatenmodell für allgemeine Grammatiken ist deshalb die **Turingmaschine**, also ein endlicher Automat mit unbeschränktem Speicher (Vorlesung **Berechenbarkeit und Komplexität**). Turingmaschinen sind ein universelles Berechnungsmodell.
- ▶ Das Wortproblem für allgemeine Grammatiken ist unentscheidbar.

Grammatik-Klassifikation nach Noam Chomsky

- ▶ Allgemeine Grammatiken sind vom **Typ 0**.
- ▶ Kontextsensitive Grammatiken sind vom **Typ 1**.
- ▶ Kontextfreie Grammatiken sind vom **Typ 2**.
- ▶ Rechtslineare Grammatiken sind vom **Typ 3**.

Eine Sprache ist vom **Typ i** , wenn sie von einer Grammatik vom Typ i erzeugt wird.

Die vier Klassen von Sprachen der Typen 3, 2, 1, 0 bilden die **Chomsky-Hierarchie**.

Algorithmische Eigenschaften

	Typ 0 (allgemein)	Typ 1 (kontextsensitiv)	Typ 2 (kontextfrei)	Typ 3 (regulär)
Wortproblem	U	E	E	E
Leerheit	U	U	E	E
Äquivalenz	U	U	U	E

E = entscheidbar, U = unentscheidbar